# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Literatura polska XIX wieku: antropologia codzienności |
| Nazwa w j. ang. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Renata Stachura-Lupa, prof. UKEN | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Literatury Nowoczesnej i Krytyki Literackiej  Zespół Dziewiętnastowieczność |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 4 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest pogłębienie wiedzy studentów/tek o literaturze XIX wieku, a także umiejętności analizy dzieł literatury dziewiętnastowiecznej z uwzględnieniem rozmaitych kontekstów, zwłaszcza społeczno-obyczajowego, i z wykorzystaniem współczesnych narzędzi metodologicznych (m.in. kulturowej teorii literatury). |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość historii literatury XIX wieku i tekstów z kanonu |
| Umiejętności | Umiejętność analizy i interpretacji tekstów literackich |
| Kursy | Literatura XIX wieku: paradygmat romantyczny |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 - ma uporządkowaną i szczegółową wiedzę o kierunkach rozwoju dziewiętnastowiecznego literaturoznawstwa  W02 - ma pogłębioną wiedzę o związkach dziewiętnastowiecznego literaturoznawstwa z jego uwarunkowaniami kulturowo-społecznymi | K\_W04  K\_W05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 - potrafi analizować i interpretować utwory literackie z XIX wieku w różnych kontekstach kulturowych i przy użyciu najnowszych metodologii badań literackich  U02 – potrafi samodzielnie opracować wybrane problemy badawcze z zakresu literaturoznawstwa, stosując rozwiązania wykorzystywane we współczesnych badaniach nad XIX wiekiem, a także prezentować wyniki swoich badań | K\_U03  K\_U05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 – potrafi dostrzec kulturowy wkład literatury dziewiętnastowiecznej do polskiego dziedzictwa kulturowego  K02 – ma świadomość roli literatury w kształtowaniu tożsamości narodowej i lokalnej, relacji między życiem a literaturą | K\_K07  K\_K09 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 |  | | 24 | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej.  Ćwiczenia – analizy i interpretacje tekstów literackich, a także innych tekstów kultury w formie dyskusji sproblematyzowanej. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  | x |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  | x |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  | x |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  | x |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  | x |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | x | x |  | x |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach (znajomość analizowanych lektur, umiejętności interpretacyjne), referat, egzamin ustny |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Obecność na ćwiczeniach i wykładzie obowiązkowa, 1 nieobecność na wykładzie dopuszczalna |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Dziewiętnastowieczne koncepcje jednostki i zbiorowości. Człowiek – naród/społeczeństwo, kategoria „ducha narodowego”, „rasy” w historiozofii, historiografii, estetyce i myśli społecznej XIX wieku. Człowiek a środowisko, determinizm biologiczny, początki socjologii i psychologii.  Prywatne – publiczne: ubiór, konwenans, rytuał, wierzenia, religia i publiczny ceremoniał, tabu w literaturze XIX wieku.  W kręgu dziewiętnastowiecznych aksjologii. Literatura XIX wieku a etyka/i. Moralność rodzinna.  Literatura XIX wieku i sfera domowa. Małżeństwo. Podział obowiązków i przestrzeni ze względu na płeć. Wychowanie. Konflikt pokoleń. Zerwane więzi, separacja i rozwód. Wolna miłość. Kobiety niezamężne. Służba.  Dziecko w literaturze XX wieku. Dziecko – istota społeczny i rodzinny kapitał. Sieroty, dzieci nieślubne.  Literatura XIX wieku a ekonomia. Dyskurs monetarny w literaturze. Pomnażanie/tracenie kapitału. Ekonomia i patriotyzm. Hazard.  Bohaterowie literaccy z obrzeży życia społecznego: włóczędzy, żebracy, więźniowie, prostytutki. Filantropia.  Ciało i płeć. Dyskurs maladyczny w literaturze XIX wieku. Prostytucja. Szaleństwo, melancholia, blednica, histeria, alkoholizm. „Mitologie” dziedziczności. Fizjonomika.  Rytuały życia prywatnego. Sztuka pamięci (dziennik, wspomnienia, nekrologia). Czas wolny i życie towarzyskie. Rozrywki. Świętowanie. Podróże i wyjazdy kuracyjne. Zwierzęta domowe. Świat rzeczy. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Utwory literackie:  Bałucki M., *Typy i obrazki krakowskie. Nowele*, posł. K. Zbijewska, Kraków 1956.  Bliziński J., *Rozbitki*, oprac. J. Garbaczowska, BN I/143, Wrocław 1953.  Konopnicka M., *Nowele*, t. 2, wyb. i oprac. T. Budrewicz, Warszawa 1988 (*Obrazki więzienne*, *Za kratą*) .  Lam J., *Wielki świat Capowic*, Kraków 2002.  Orzeszkowa E., *Cham*, wst. i oprac. G. Borkowska, Kraków 1999.  Perzyński W., *Szczęście Frania*, Kraków 2003.  Prus B., *Anielka*, Warszawa 1971.  Prus B., *Opowiadania i nowele. Wybór*, oprac. T. Żabski, BN I/291, Wrocław 1996 (*Sieroca dola*, *Powracając fala*, *Grzechy* *dzieciństwa*, *Cienie*, *Sen*)  Reymont W. S., *Ziemia obiecana*, wstęp i oprac. M. Popiel, BN I/286, wyd. 2 przejrz. i uzup., Wrocław 2014.  Rodziewiczówna M., *Dewajtis*, oprac. A. Martuszewska, BN I/307, Wrocław 2005.  Sienkiewicz H.*, Rodzina Połanieckich*, t. 1-2, Kraków 2016.  Świętochowski A., *Obrazki powieściowe*, Warszawa 1951 (*Damian Capenko*, *Chawa Rubin*, *Karl Krug,* *Klemens Boruta*, *Na pogrzebie*, *Woły*, *Złodzieje*).  Zapolska G., *Kaśka Kariatyda*, Kraków 1977.  Zapolska G., *Przedpiekle*, Warszawa 1957.  Żeromski S., *Dzieje grzechu*, t. 1-2, oprac. S. Pigoń, Warszawa 1991.  Opracowania:  Bąbel A., *Skandal, gafa, prowokacja. Obraz normy obyczajowej i jej naruszania w polskiej powieści drugiej połowy XIX wieku*, Warszawa 2014.  Budrewicz T., *Wartości i antywartości. Myśl pozytywistyczna między Darwinem a amboną*, w: *Pozytywizm i negatywizm. My i wy po stu latach*, red. B. Mazan, przy współpracy S. Tynieckiej-Makowskiej, Łódź 2005.  *Codzienność w literaturze XIX (i XX) wieku. Od Adalberta Stiftera do współczesności*, red. G. Borkowska, A. Mazur, Opole 2007.  Koziołek R., *Ciała Sienkiewicza. Studia o płci i przemocy*, wyd. 2 rozsz., Wołowiec 2018.  *Mieszczaństwo i mieszczańskość w literaturze polskiej drugiej połowy XIX wieku*, red. E. Ihnatowicz, Warszawa 2000.  Popiel M., *Oblicza wzniosłości. Estetyka powieści młodopolskiej*, wyd. 2, Kraków 2003.  *Pozytywizm. Języki epoki*, red. G. Borkowska i J. Maciejewski, Warszawa 2001.  Skorupa E., *Twarze, emocje, charaktery. Literacka przygoda z wiedzą o wyglądzie człowieka*, Kraków 2013.  Sobieraj T., *Fabuły i „światopogląd”. Studia z historii polskiej powieści XIX-wiecznej*, Poznań 2004.  Sztachelska J. *„Reporteryje” i reportaże. Dokumentarne tradycje polskiej prozy w 2 poł. XIX i na pocz. XX wieku (Prus - Konopnicka – Dygasiński – Reymont)*, Białystok 1997.  Tomczok P., *Literacki kapitalizm. Obrazy abstrakcji ekonomicznych w literaturze polskiej drugiej połowy XIX wieku*, Katowice 2018. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Lektury (dwa utwory do wyboru)  Bałucki M., *Pan burmistrz z Pipidówki*, Kraków 2003 lub *Pamiętnik Munia*, Kraków 2002.  Dąbrowski I., *Felka. Nowela*, Kraków 1959.  Dygasiński A., *Beldonek*, w: tenże, *Beldonek, Margiela i Margielka*, posł. D. Brzozowska, Warszawa 1954.  Korzeniowski J., *Spekulant*, Kraków 2003.  Kraszewski J. I., *Ada. Sceny i charaktery z życia powszedniego*, Kraków 1967 lub *Szalona*, oprac. tekstu, noty wydawcy i słowniczka B. Górska, Kraków 1986.  Lam J., *Koroniarz w Galicji*, Kraków 2003.  Niedźwiecki Z., *Opowiadania*, t. 1-4, oprac. zesp. pod red. D. Trześniowskiego et al., Lublin 2009-2010, 2012.  Orzeszkowa E., *Niziny*, Lublin 1981 lub *Ostatnia miłość*, Warszawa 1963.  Perzyński W., *Aszantka*, Kraków 2002.  Reymont W. S., *Nowele wybrane*, posł. A. Brodzka, przyp. I. Orlewiczowa, wyd. 3, Warszawa 1972.  Rittner T., *Głupi Jakub*, Kraków 2002.  Rodziewiczówna M., *Nieoswojone ptaki*, Wrocław 1991.  Sewer (Ignacy Maciejowski), *Matka*, Kraków 2003.  Zapolska G., *O czym się nawet myśleć nie chce*, Kraków 2004 lub *O czym się nie mówi*, Kraków 2002.  Żeromski S., *Wierna rzeka. Klechda domowa*, oprac. Z.J. Adamczyk, BN I/232, Wrocław 1978.  Opracowania (2 do wyboru):  Chałupnik A., *Sztandar ze spódnicy. Zapolska i Nałkowska o kobiecym doświadczaniu ciała*, Warszawa 2004.  Gubernat I., *Przedsionek piekła. O powieściopisarstwie Gabrieli Zapolskiej*, Słupsk 1998.  Kłosińska K., *Powieści o „wieku nerwowym”*, Katowice 1989.  *Kraszewski – pisarz współczesny*, red. E. Ihnatowicz, Warszawa 2016.  Martuszewska A., *Jak szumi Dewajtis?*, Kraków 1989.  „Napis” 2011, t. XVII (*Jawne i ukryte w literaturze i kulturze*); 2012, t. XVIII (*Tabu i wstyd*); 2013, t. XIX (*Album rodzinny z traumą w tle*).  Piechota D., *Pozytywistów spotkania z naturą. Szkice ekokrytyczne*, Gdańsk 2018.  Radowska-Lisak M., *Między oralnością a literackością. Proza wiejska Adolfa Dygasińskiego*, Toruń 2015.  *Realiści, realizm, realność. W stulecie śmierci Bolesława Prusa*, red. E. Paczoska, B. Szleszyński, D. M. Osiński, Warszawa 2013.  Skorupa E., *Eliza Orzeszkowa. Fizjonomiczne studia portretowe*, Kraków 2019.  Utkowska B., *Poza powieścią. Małe formy epickie Reymonta*, Kraków 2004.  Zalewska A., *Legenda i lektura. O „Dziejach grzechu” Stefana Żeromskiego*, Warszawa 2016. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 24 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 4 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 32 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 20 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 90 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 4 |