# **KARTA KURSU**

**Kierunek: Kulturoznawstwo i wiedza o mediach**

**Studia I stopnia, semestr 5**

**Studia stacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Narracje biograficzne i autobiograficzne |
| Nazwa w j. ang. | Biographical and autobiographical narratives |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab., prof. UKEN  Andrzej Franaszek | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Mediów i Badań Kulturowych  Katedra Literatury Nowoczesnej i Krytyki Literackiej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 4, oc. |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem wykładów jest przybliżenie studentom współczesnej autobiografistyki i biografistyki literackiej, rozmaitych form hybrydycznych i sylwicznych oraz ukazanie tzw. „zwrotu biograficznego” w humanistyce. Wskazanie zróżnicowania gatunkowego form autobiograficznych, a także zależności między autorem – jego dziełem – interpretacją biografa czy też auto-interpretacją samego autora. Zastanowienie się nad przyczynami popularności form biograficznych i autobiograficznych we współczesnym obiegu kulturowym. Celem ćwiczeń jest omówienie ze studentami różnorodnych tekstów narracyjnych o charakterze (auto)biograficznym, od eseju i dziennika poczynając. Kurs jest przy tym powiązany z kursem „Literatura non-fiction: motywy i gatunki”, który studenci realizować będą w szóstym semestrze. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawowa wiedza na temat współczesnej polskiej literatury (auto)biograficznej oraz reguł funkcjonowania życia literackiego i rynku wydawniczego. |
| Umiejętności | Umiejętność analizy i interpretacji utworu literackiego oraz tekstu krytycznego i (auto)biograficznego. |
| Kursy | Kursy z zakresu literatury współczesnej oraz poetyki. |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji, wartościowania i problematyzowania rozmaitych tekstów kultury, właściwe dla wybranych teorii, nurtów i szkół badawczych.  W02 Student posiada znajomość przemian rozwoju polskiej myśli krytycznej i metakrytycznej oraz jej zależności od kontekstów pozaliterackich po 1945 roku.  W03 Student orientuje się w przeobrażeniach postrzegania utworu literackiego w zależności od uwarunkowań historycznych, estetycznych i filozoficznych.  W04 Student zna podstawowy stan badań dotyczący interdyscyplinarnych ujęć autobiografistyki i biografistyki.  W05 Student posiada wiedzę na temat twórców i odbiorców narracji (auto)biograficznych oraz funkcjonowania tekstów w systemie kultury medialnej. | K\_W14  K\_W06  K\_W09, K\_W10, K\_W14  K\_W12  K\_W20 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Potrafi analizować oraz interpretować dzieło literackie z uwzględnieniem kontekstów historycznych, estetycznych i filozoficznych.  U02 Student analizuje i interpretuje tekst krytyczny i metakrytyczny w kontekstach filozoficzno-estetycznym, kulturowym i historycznym.  U03 Student potrafi przygotować referat dotyczący podejmowanych zagadnień teoretycznych dotyczących współczesnych narracji (auto)biograficznych wykorzystując odpowiednie źródła.  U04 Student zna i wykorzystuje specjalistyczną terminologię w czasie opracowywania wybranych zagadnień teoretycznych podczas zajęć. | K\_U01, K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_U06, K\_U07, K\_U08  K\_U08  K\_U10  K\_U12 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Student śledzi nowo wydane utwory (auto)biograficzne oraz ich omówienia, potrafi je ocenić i połączyć z tendencjami współczesnej kultury.  K02 Student rozwija umiejętności pracy w grupie / współpracy w ramach zespołu badawczego.  K03 Student potrafi ocenić m.in. z perspektywy estetyki współczesne (auto)biograficzne przekazy transmedialne. | K\_K01, K\_K02, K\_K06  K\_K03, K\_K05  K\_K09 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 24 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia prowadzone są w formie wykładu oraz ćwiczeń audytoryjnych.  Analizy przypadków, materiały poglądowe, projekty indywidualne. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| W04 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| W05 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| U04 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie zajęć na podstawie obecności, aktywności merytorycznej oraz przygotowania i omówienia projektu zaliczeniowego na wybrany wcześniej temat, wpisujący się w tematykę kursu. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Zaliczenie z oceną.  Przedmiot może być realizowany w formie zdalnej przy wykorzystaniu odpowiedniej platformy internetowej (np. Microsoft Teams), umożliwiającej synchroniczny kontakt audio/wideo. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| * granice między wypowiedzią fikcjonalną a biograficzną, * wypowiedzi autobiograficzne pisarzy, * historia i poetyka eseju * historia i zróżnicowanie form dziennikowych * dziennik jako zapis granicznych doświadczeń egzystencjalnych i jako forma terapii * epistolografia |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Literatura podmiotowa   1. Józef Czapski, „Dziennik wojenny”, Warszawa 2022 2. Józef Czapski, „Wyrwane strony”, Warszawa 2010 3. Witold Gombrowicz, „Dziennik” (wiele wydań) 4. Witold Gombrowicz, „Kronos”, Kraków 2013 5. Zbigniew Herbert, „Diariusz grecki”, w tegoż: „»Mistrz z Delft« i inne utwory odnalezione”, red. B. Toruńczyk, Warszawa 2008, s. 21-40 6. Zbigniew Herbert, „Siena” oraz „Il Duomo”, w tegoż: „Barbarzyńca w ogrodzie” (wiele wydań) 7. Czesław Miłosz, cykl „IV. Osobny zeszyt (1977—1979) / Osobny zeszyt: Przez galerię luster” z tomu „Hymn o Perle”, np. w tegoż: „Wiersze wszystkie” (wiele wydań) 8. Czesław Miłosz, „Rodzinna Europa” (wiele wydań) – fragmenty: „Wstęp” oraz rozdziały: „Miasto młodości”, „Wychowanie katolickie” i „Narodowości”. 9. Czesław Miłosz, „Saligia”, w tegoż: „Ogród nauk” (wiele wydań)   Literatura przedmiotowa   1. Małgorzata Czermińska, „Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie, wyzwanie”, wyd. II zmienione, Kraków 2020 2. „Konteksty Kultury” 2021, Tom 18, zeszyt 1 – Dzienniki w przestrzeni moralnej 3. Jan Kott, „Pół wieku polskiego eseju”, „Zeszyty Literackie” nr 73 (2001, nr 1) 4. Anna Nasiłowska, „Zwrot biograficzny”, <https://www.dwutygodnik.com/artykul/553-biografie-zwrot-biograficzny.html>; 5. Ryszard Nycz, „Sylwy współczesne. Problem konstrukcji tekstu”, Wrocław 1984 6. „Polski esej: studia”, red. M. Wyka, Kraków 1991 7. Paweł Rodak, „Między zapisem a literaturą. Dziennik polskiego pisarza w XX wieku (Żeromski, Nałkowska, Dąbrowska, Gombrowicz, Herling-Grudziński), Warszawa 2011 8. Roma Sendyka, „Nowoczesny esej. Studium historycznej świadomości gatunku”, Kraków 2006 9. Jan Tomkowski, Wstęp, w: „Polski esej literacki. Antologia”, Wrocław 2017 |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. św. Augustyn, „Wyznania” (wiele wydań) 2. Roland Barthes, „Dziennik żałobny”, przeł. K. M. Jaksander, Wrocław 2013 3. Walter Benjamin, „Ulica jednokierunkowa”, przeł. B. Baran (wiele wydań) 4. Marek Bieńczyk, „Melancholia. O tych, co nigdy nie odnajdą straty” (wiele wydań) 5. Jolanta Brach-Czaina, „Szczeliny istnienia” (wiele wydań) 6. Josif Brodski, „W półtora pokoju”, przeł. A. Husarska, w tegoż: „Śpiew wahadła”, Warszawa 2014, s. 294-333 7. Josif Brodski, „Znak wodny”, przeł. St. Barańczak (wiele wydań) 8. Stanisław Brzozowski, „Pamiętnik”, Warszawa 2000 9. Gustaw Herling-Grudziński, „Dziennik pisany nocą” – fragmenty 10. Zbigniew Herbert, Czesław Miłosz, „Korespondencja”, opr. B. Toruńczyk i M. Tabor, Warszawa 2006 – fragmenty 11. Jarosław Iwaszkiewicz, „Dzienniki” – fragmenty 12. „Kosmopolityzm i sarmatyzm. Antologia powojennego eseju polskiego”, red. D. Heck, Wrocław 2003 13. Michał Paweł Markowski, „Występek. Eseje o pisaniu i czytaniu”, Warszawa 2001 14. Michał Paweł Markowski, „Słońce, możliwość, radość”, Wołowiec 2010 15. Michał Paweł Markowski, „Życie na miarę literatury”, Kraków 2009 16. Andrzej Mencwel, „Toast na progu”, Kraków 2017 17. Bolesław Miciński – wybór esejów 18. Czesław Miłosz, „Rok myśliwego” (wiele wydań) 19. Czesław Miłosz, „Widzenia nad Zatoką San Francisco” (wiele wydań) 20. Michel de Montaigne, „Próby” (wiele wydań) 21. Wojciech Nowicki, „Odbicie”, Warszawa 2015 22. Jerzy Pilch, „Dziennik”, Warszawa 2012 23. Tadeusz Różewicz, „Matka odchodzi”, Wrocław 1999 24. Jerzy Stempowski – wybór esejów 25. Olga Tokarczuk, „Czuły narrator”, Kraków 2020 26. Kazimierz Wyka, „Dłonie Marii”, w tegoż: „Odeszli”, Warszawa 1983. s. 164-230   Literatura przedmiotowa   1. Theodor W. Adorno, „Esej jako forma”, w tegoż: „Sztuka i sztuki. Wybór esejów”, przeł. K. Krzemień-Ojak, Warszawa 1990, s. 79-99 2. Katarzyna Chmielewska, Jak możliwa jest poetyka (eseju)? „Teksty Drugie” 2001, nr 3-4 3. Dariusz Czaja, „Malinowski o kolorach. Na marginesie »Dzienników«”, w tegoż: „Sygnatura i fragment. Narracje antropologiczne”, Kraków 2004, s. 43-60 4. Leslie A. Fiedler, „Archetyp i sygnatura. Analiza związków między biografią a poezją”, przeł. K. Stamirowska, w: „Współczesna teoria badań literackich za granicą. Antologia”, red. H. Markiewicz, t. II, wyd. II, Kraków 1976, s. 322-341 5. Walter Hilsbecher, „Esej o eseju”, w tegoż: „Tragizm, absurd i paradoks. Eseje”, przeł. S. Błaut, red. St. Lichański, Warszawa 1972, s. 127-136 6. Ph. Lejeune, „»Drogi zeszycie...«, »drogi ekranie...«. O dziennikach osobistych”, przeł. A. Karpowicz, M. i P. Rodakowie, Warszawa 2011 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 24 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 2 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 34 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 10 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | - |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 20 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 100 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 4 |