# **KARTA KURSU**

**Kierunek: Kulturoznawstwo i wiedza o mediach**

**Studia I stopnia, semestr 3**

**Studia stacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Literatura a stereotypy |
| Nazwa w j. ang. | Literature and stereotypes |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr Michał Grabowski | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Literatury Polskiej XX-XXI  Katedra Mediów i Badań Kulturowych |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2, oc. |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest uświadomienie roli, jaką literatura i teksty kultury spełniają– z jednej strony – w tworzeniu, utrwalaniu i upowszechnianiu stereotypów, z drugiej zaś – w ich aktywnej dekonstrukcji. Wiedza ogólna o budowie dzieła literackiego, społecznych aspektach procesu twórczego, mechanizmach komunikacji literackiej oraz relacjach, w jakich literatura i teksty kultury pozostają do świadomości zbiorowej i indywidualnej, służyć ma budowaniu kompetencji interdyscyplinarnych oraz przygotowaniu do krytycznej analizy oraz oceny literackich reprezentacji różnic kulturowych.  Na zajęciach poddane zostaną analizom językowe i kulturowe role stereotypów oraz sposoby ich wytwarzania w wybranych źródłach literackich oraz tekstach kultury. W trakcie ćwiczeń omówione zostaną przykłady wytworzonych w kulturze stereotypów związanych z płcią, religią, narodowością, zawodem czy funkcją społeczną oraz metody ich badania. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Ma podstawową wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi naukami humanistycznymi.  Ma podstawową wiedzę o komunikacji werbalnej i niewerbalnej; rozumie rolę, jaką odgrywa język w transmisji społecznego doświadczenia oraz systemów wartości.  Ma świadomość społeczno-kulturowych uwarunkowań komunikacji literackiej.  Zna najbardziej podstawowe zasady analizy oraz interpretacji tekstów literackich. |
| Umiejętności | Umie samodzielnie zdobywać wiedzę oraz rozwijać pod kierunkiem opiekuna naukowego umiejętności badawcze w zakresie nauki o literaturze.  Potrafi wykorzystać podstawowe metody analizy i interpretacji tekstów kultury. |
| Kursy | Elementy poetyki  Podstawy teorii literatury  Gatunki i motywy literatury popularnej  Kulturowe konteksty literatury polskiej 1-2 |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 Jest świadomy roli, jaką stereotypy odgrywają w komunikacji językowej i niewerbalnej. Potrafi wskazać ich konsekwencje w praktyce życia indywidualnego i zbiorowego. Rozpoznaje relacje, w jakich tekst literacki i inne teksty kultury pozostawać mogą do mentalności zbiorowej i współorganizujących ją stereotypów.  W02 Pojmuje historyczną zmienność konwencji literackich, zdaje sobie sprawę z ich społeczno-historycznych uwarunkowań oraz roli, jaką spełniają w procesie literackiej komunikacji.  W03 Orientuje się w aktualnym stanie kulturoznawstwa, zwłaszcza tych jego tendencji, które wynikają z zainteresowań psychologią społeczną, socjologią i krytyką kultury współczesnej.  W04 Zna i rozumie podstawowe metody analizy tekstu artystycznego właściwe dla badań nad stereotypem i zjawiskami pokrewnymi w procesie komunikacji literackiej. Rozumie zależność między statusem estetycznym i funkcjami społecznymi utworu literackiego a jego relacją do sfery stereotypów. | K\_W20  K\_W10  K\_W02  K\_W04  K\_W12  K\_W14 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Zdolny jest rozwijać własne umiejętności badawcze, korzystając z pomocy opiekuna naukowego.  U02 Potrafi analizować, interpretować i oceniać różne typy tekstów literackich oraz innych tekstów kultury ze szczególnym uwzględnieniem relacji, w jakich mogą one pozostawać do stereotypów etnicznych, rasowych, przynależności klasowej, zawodu, wieku, płci, orientacji seksualnej i in. Zdolny jest śledzić te relacje na różnych planach organizacji tekstów o charakterze artystycznym bądź popularnym.  U03 Wiedzę o możliwych nastawieniach pisarstwa do stereotypu potrafi wykorzystywać w ocenie wartości estetycznych, funkcji społecznych, a także możliwości oraz ograniczeń poznawczych literatury artystycznej i popularnej. | K\_U01  K\_U02  K\_U03  K\_U05  K\_U07  KU\_08  K\_U01  K\_U06  K\_U12 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Doceniając wspólnotowe dziedzictwo kulturowe zdaje sobie sprawę z zagrożeń, których źródłem są uwarunkowane historycznie stereotypy i uprzedzenia. Rozumie potrzebę krytycznej analizy tych fenomenów oraz edukacji społecznej, służącej ograniczeniu ich negatywnego wpływu na życie jednostek i zbiorowości. | K\_K10  K\_K11  K\_K13 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 12 | 12 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Elementy wykładu konwersatoryjnego i problemowego, uzupełnianych zależnie od potrzeb dydaktycznych materiałami wizualnymi, audiowizualnymi i tekstami literackimi, wspólna analiza wybranych tekstów kultury. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | x | x | x |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | x | x | x |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |
| W04 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x | x | x |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | x | x | x |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie z oceną.  Zaliczenie kursu następuje na podstawie obecności (dopuszczalna jest jedna nieobecność nieusprawiedliwiona) i merytorycznej aktywności studenta na zajęciach oraz uzyskania przezeń pozytywnej oceny z pracy pisemnej. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. O wyborze tematów oraz stosownego materiału literackiego decyduje osoba, której powierzono realizację Kursu w danym roku akademickim. 2. 1. Stereotyp oraz pojęcia pokrewne w dyskursach współczesnej humanistyki. Funkcje stereotypów w tekstach kultury. 3. 2. Stereotypy jako elementy tradycji kulturowej i literackiej. 4. 3. Streotypowe modele męskości i kobiecości w tekstach kultury. 5. 4. Streotypy i wyobrażenia płci w kulturze popularnej.   5. Stereotyp w sztuce.  6. Streotypowe wyobrażenia kobiet w prasie kolorowej.  7. Modele kobiecości i męskości w polskiej literaturze.  8. Auto/stereotypy Polaka w podręcznikach i materiałach dla cudzoziemców.  9. Stereotypy narodowe.  10. Stereotypy mniejszości etnicznych w litetaturze i materiałach audiowizualnych.  11. Memy i nowe media wobec stereotypów narodowych i religijnych.  12. Narracyjny i dramaturgiczny potencjał stereotypu. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Z. Bokszański, *Stereotypy a kultura*, Wrocław 1997. 2. M. Brzezowska, *Autostereotyp Polaków w wybranych podręcznikach języka polskiego dla cudzoziemców*, „Postscriptum Polonistyczne”, Nr 1/3, Kraków 2014, s. 47 – 62. 3. A. Dąbrowska A., 1998, *Czy istnieje w podręcznikach języka polskiego dla cudzoziemców wyraźny obraz Polski i Polaków? (Próba znalezienia stereotypów),* red. J. Anusiewicz, J. Bartmiński , *Stereotyp jako przedmiot lingwistyki: teoria, metodologia, analizy empiryczne*, Wrocław 1998, s. 278–295. 4. J. Leerssen, *Imagologia: o zastosowaniu etniczności do nadawania światu sensu*, przeł. E. Kledzik, „Porównania” 2017, nr 2, s. 9-30. 5. A. Niekrewicz, *Stereotypy narodowe i etniczne w memach internetowych*, „Język. Religia. Tożsamość”, Nr1/2019, s. 35 – 46. 6. C. N. Macrae. Ch. Stangor, M. Hewstone, *Streotypy i uprzedzenia. Najnowsze ujęcie*, Gdańsk 1999. 7. M. Marczewska, *Streotypy etniczne we współczesnym polskim dyskursie publicznym*, „Res Historica”, Nr 46/2018, s. 283 – 300. 8. Z. Mitosek, *Literatura i stereotypy. Próba typologii i opisu relacji*, w: *Stereotypy i uprzedzenia. Uwarunkowania psychologiczne i kulturowe*, red. M. Kofta i A. Jasińska-Kania, Warszawa 2001. 9. *Streotypy w języku i kulturze*, red. S. Niebrzegowska – Barmińska, S. Wasiuta , Lublin 2009. 10. *Stereotypy w literaturze (i tuż obok)*, red. W. Bolecki i G. Gazda, Warszawa 2003. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Z. Benedyktowicz , *Portrety „obcego”. Od stereotypu do symbolu*, Kraków 2000. 2. D. Brzozowska, *Polski dowcip etniczny. Stereotyp a tożsamość*, Opole 2008. 3. K. Budrowska, *Kobieta i stereotypy. Obraz kobiety w prozie polskiej po roku 1989*, Białystok 2000. 4. *Ciało i tekst. Feminizm w literaturoznawstwie – antologia szkiców*, red. A. Nasiłowska, Warszawa 2009. 5. *Ksenologie*, red. K. Olkusz i K.M. Maj, Kraków 2018. 6. D. V. Goska, *Stereotyp Polaka bydlaka w stosunkach polsko-żydowskich i amerykańskiej kulturze popularnej*, przeł. K. Szuster, Kraków 2015. 7. K. Hannan, *Lech kocha Głupią Ludmiłę: Polacy i stereotypy słowiańskości a “Malowany ptak” Jerzego Kosińskiego*, przeł. T. Burzyński, “ER(R)GO. Teoria-Literatura-Kultura” 2005, nr 2. 8. Z. Mitosek, *Mimesis krytyczna*, w: tejże, *Mimesis. Zjawisko i problem*, Warszawa 1997. 9. Z. Mitosek, *Literatura i stereotypy*, Wrocław 1974. 10. *Narody i stereotypy*, red. T. Walas, Kraków 1995. 11. *Narody&stereotypy 25 lat później. Nowe granice, nowe horyzonty*, red. R. Kusek i in., Kraków 2015. 12. S. Nowak, *Bądź Cosmo! Kolorowa prasa kobieca, popultura i seksualność, „*Buducnost Medii” red. B. Baluchová, J, Matúšová, B. Slobodova, 2012, s. 252 – 272. 13. A.Schaff, *Stereotypy a działania ludzkie*, Warszawa 1981. 14. M. Schmeling, *Opowiadanie o konfrontacji: Inny w narracji współczesnej*, w: *Opowiadanie w perspektywie badań porównawczych*, red. Z. Mitosek, Kraków 2004. 15. G. Simmel, *Obcy*, w: tegoż, *Most i drzwi. Wybór esejów*, przeł. M. Łukasiewicz, Warszawa 2006. 16. J. Słaby, *Stereotypy macierzyństwa w prozie Anny Nasiłowskiej i Manueli Gretkowskiej*, „Teksty Drugie” 2008, nr 1-2. 17. *Stereotypy i uprzedzenia*, red. Z. Chlewiński, I. Kurcz, Warszawa 1992. 18. *Stereotypy i uprzedzenia. Najnowsze ujęcie*, red. C.N. Macrae i in., przeł. M. Majchrzak, Gdańsk 1999. 19. *Stereotypy i uprzedzenia. Uwarunkowania psychologiczne i kulturowe*, red. M. Kofta i A. Jasińska-Kania, Warszawa 2001. 20. T. Szarota, *Niemcy i Polacy. Wzajemne postrzeganie i stereotypy*, Warszawa 1996. 21. D. Wojda, *Polska Szeherezada. Swoje i obce z perspektywy postkolonialnej*, Kraków 2015. 22. A.A. Zych, *Stereotypowe wyobrażenia oraz mity na temat starości i ludzi w podeszłym wieku*, W: tegoż, *Człowiek wobec starości. Szkice z gerontologii społecznej*, Warszawa 1995 i in. wyd. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 12 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 12 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 6 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 15 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 5 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 60 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |