# **KARTA KURSU**

**Kierunek: Kulturoznawstwo i wiedza o mediach**

**Studia I stopnia. Semestr 5.**

**Studia niestacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Instytucje kultury |
| Nazwa w j. ang. | Cultural Institutions |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr Agnieszka Urbańczyk | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Mediów i Badań Kulturowych |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1, zal. |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest przybliżenie programowych założeń i celów funkcjonowania światowych i lokalnych instytucji kultury w polu społecznym, kulturowym i politycznym. Nacisk położony zostanie na ekonomię i politykę kultury, kształtowanie się formalnych i nieformalnych instytucji oraz kreowanie wyobrażeń o kulturze wysokiej. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Wiedza z zakresu współczesnych zjawisk w polu kultury i sztuki |
| Umiejętności | Umiejętność wykorzystywania wiedzy dotychczas zdobytej na studiach do analizy zinstytucjonalizowanych obiegów kultury |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| Osoba studiująca zna i rozumie prawne i ekonomiczne warunkowania funkcjonowania mediów i instytucji kultury  Osoba studiująca ma pogłębioną wiedzę o celach i sposobach funkcjonowania instytucji kultury oraz ich społecznym znaczeniu | K\_W16  K\_W13 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U1 Osoba studiująca potrafi samodzielnie poszerzać swoją wiedzę oraz umiejętności na rzecz działalności w ramach organizacyjnych instytucji kultury.  U2 Osoba studiująca potrafi krytycznie analizować dyskursy traktujące archiwizacji, o rynku sztuki, pojęciu kanonu | K\_U01  K\_U05, K\_U07 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| Osoba studiująca umie współpracować z innymi na rzecz polepszania funkcjonowania współczesnych instytucji kultury zarówno w obszarze ich jakości oferty, jak też ekonomii funkcjonowania. | K\_K03, K\_K11 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 6 | 6 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia odbywają się w formie interaktywnych wykładów konwersatoryjnych, ilustrowanych prezentacjami multimedialnymi i wzbogaconych studiami przypadków. W trakcie zajęć zorganizowane zostanie również wyjście do Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie, w trakcie którego analizowane będą zarówno wystawione dzieła sztuki, jak i ich dobór, aranżacja oraz organizacja przestrzeni muzealnej. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W1 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| W2 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| U1 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| U2 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| K1 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  | x |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie bez oceny na podstawie obecności na zajęciach, udziału w dyskusji oraz pisemnego kolokwium zaliczeniowego. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Wprowadzenie: problemy finansowania kultury i selektywny charakter archiwum. 2. Reguły sztuki i ekonomia pola kultury. 3. Koncepcje kapitału kulturowego, dystynkcji, prawomocnych gustu i sztuki.   4 i 5. Zajęcia terenowe - studium przypadku: MOCAK (organizacja przestrzeni muzealnej i doświadczenia odbiorców).  6. Organizacja przestrzeni muzealnej i koncepcja *white cube*. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Benjamin W., *Dzieło sztuki w epoce jego reprodukowalności technicznej*, w: W. Benjamin, *Twórca jako wytwórca*, tłum. R. Reszke, Warszawa 2011, s. 23–51.  Bourdieu P., *Dystynkcja*. *Społeczna krytyka władzy sądzenia*, tłum. P. Biłos, Warszawa 2005 [fragmenty].  Bourdieu P., *Reguły sztuki*, tłum. A. Zawadzki, Kraków 2001 [fragmenty].  Derrida J., *Gorączka archiwum. Impresja freudowska*, tłum. J. Momro, Warszawa 2016.  Fiske J., *The Cultural Economy of Fandom* [w:] *The Adoring Audience*, ed. Lisa E. Lewis, New York 1992.  Foucault M., *Archeologia wiedzy*, tłum. A. Siemek, Warszawa 1977 [fragmenty].  Ilczuk D., *Zmiany w organizacji i finansowaniu narodowych instytucji kultury w Europie. Prywatyzacja i de etatyzacja*, „Zarządzanie w kulturze” 2003, tom 4.  O’Doherty B., *Biały sześcian od wewnątrz*. *Ideologia przestrzeni galerii*, tłum. A. Szyłak, Gdańsk 2015 [fragmenty].  Pollock G., *Encounters in the Virtual Feminist Museum*, London 2007. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Baldwin Elaine, Brian Longhurst, Scott Mccracken, Miles Ogborn, Greg Smith *Wstęp do kulturoznawstwa,* Zysk i S-ka Wydawnictwo, Poznań 2007, rozdz. *Kultura i polityka,* s. 252-306.  P. Bendixen, *Wprowadzenie do ekonomiki kultury i sztuki,* Kraków 2001.  De Kosnik A., *Rogue Archives*. *Digital Cultural Memory and Media Fandom*, Cambridge, MA 2016.  Dobrzański Kazimierz, Andrzej Wartecki, *Wybrane zagadnienia organizacji i zarządzania instytucjami kultury,* Ośrodek Badania Rynku Sztuki Współczesnej, Poznań 2004.  Dragićević-Sesić Milena, Stojković Branimir, *Kultura: zarządzanie, animacja, marketing,* przeł. Joanna Ambroziak, Narodowe Centrum Kultury, Warszawa 2011(fragmenty).  Kargul Józef, *Upowszechnianie, animacja, komercjalizacja kultury. Podręcznik akademicki,*  Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2012, cz. III *Supermarket kultury w dobie*  *dominującej idei komercjalizmu i indywidualizmu,* s. 205-346.  Piotrowski, Piotr, *Muzeum krytyczne*, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2011.  Taylor Lisa, Andrew Williams *Medioznawstwo. Teksty, instytucje, odbiorcy,* przeł. Marek Król,  Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2006, cz. II *Instytucje,* s. 95-151.  Urbańczyk Agnieszka, Muzeum, które nie może przetrwać. Wirtualne muzeum feministyczne a próby utrwalania kobiecej twórczości fanowskiej, „Przestrzeni Teorii” 2020, nr 34. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 6 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 6 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | - |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | - |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 2 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | - |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 11 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 25 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 1 |