# **KARTA KURSU**

**Kierunek: Kulturoznawstwo i wiedza o mediach**

**Studia I stopnia, semestr 5**

**Studia niestacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Narracje biograficzne i autobiograficzne |
| Nazwa w j. ang. | Biographical and autobiographical narratives |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab., prof. UKEN  Andrzej Franaszek | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Mediów i Badań Kulturowych  Katedra Literatury Nowoczesnej i Krytyki Literackiej  dr Barbara Szymczak-Maciejczyk |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 3, oc. |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem wykładów jest przybliżenie studentom współczesnej autobiografistyki i biografistyki literackiej, rozmaitych form hybrydycznych i sylwicznych oraz ukazanie tzw. „zwrotu biograficznego” w humanistyce. Wskazanie zróżnicowania gatunkowego form autobiograficznych, a także zależności między autorem – jego dziełem – interpretacją biografa czy też auto-interpretacją samego autora. Zastanowienie się nad przyczynami popularności form biograficznych i autobiograficznych we współczesnym obiegu kulturowym. Celem ćwiczeń jest omówienie ze studentami różnorodnych tekstów narracyjnych o charakterze (auto)biograficznym, od eseju i dziennika poczynając. Kurs jest przy tym powiązany z kursem „Literatura non-fiction: motywy i gatunki”, który studenci realizować będą w szóstym semestrze. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawowa wiedza na temat współczesnej polskiej literatury (auto)biograficznej oraz reguł funkcjonowania życia literackiego i rynku wydawniczego. |
| Umiejętności | Umiejętność analizy i interpretacji utworu literackiego oraz tekstu krytycznego i (auto)biograficznego. |
| Kursy | Kursy z zakresu literatury współczesnej oraz poetyki. |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji, wartościowania i problematyzowania rozmaitych tekstów kultury, właściwe dla wybranych teorii, nurtów i szkół badawczych.  W02 Student posiada znajomość przemian rozwoju polskiej myśli krytycznej i metakrytycznej oraz jej zależności od kontekstów pozaliterackich po 1945 roku.  W03 Student orientuje się w przeobrażeniach postrzegania utworu literackiego w zależności od uwarunkowań historycznych, estetycznych i filozoficznych.  W04 Student zna podstawowy stan badań dotyczący interdyscyplinarnych ujęć autobiografistyki i biografistyki.  W05 Student posiada wiedzę na temat twórców i odbiorców narracji (auto)biograficznych oraz funkcjonowania tekstów w systemie kultury medialnej. | K\_W14  K\_W06  K\_W09, K\_W10, K\_W14  K\_W12  K\_W20 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Potrafi analizować oraz interpretować dzieło literackie z uwzględnieniem kontekstów historycznych, estetycznych i filozoficznych.  U02 Student analizuje i interpretuje tekst krytyczny i metakrytyczny w kontekstach filozoficzno-estetycznym, kulturowym i historycznym.  U03 Student potrafi przygotować referat dotyczący podejmowanych zagadnień teoretycznych dotyczących współczesnych narracji (auto)biograficznych wykorzystując odpowiednie źródła.  U04 Student zna i wykorzystuje specjalistyczną terminologię w czasie opracowywania wybranych zagadnień teoretycznych podczas zajęć. | K\_U01, K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_U06, K\_U07, K\_U08  K\_U08  K\_U10  K\_U12 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Student śledzi nowo wydane utwory (auto)biograficzne oraz ich omówienia, potrafi je ocenić i połączyć z tendencjami współczesnej kultury.  K02 Student rozwija umiejętności pracy w grupie / współpracy w ramach zespołu badawczego.  K03 Student potrafi ocenić m.in. z perspektywy estetyki współczesne (auto)biograficzne przekazy transmedialne. | K\_K01, K\_K02, K\_K06  K\_K03, K\_K05  K\_K09 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 6 | 16 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia prowadzone są w formie wykładu oraz ćwiczeń audytoryjnych.  Analizy przypadków, materiały poglądowe, projekty indywidualne. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| W04 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| W05 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| U04 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  | x |  | x | x | x |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie zajęć na podstawie obecności, aktywności merytorycznej oraz przygotowania i omówienia projektu zaliczeniowego na wybrany wcześniej temat, wpisujący się w tematykę kursu, a także testu końcowego. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Zaliczenie z oceną.  Przedmiot może być realizowany w formie zdalnej przy wykorzystaniu odpowiedniej platformy internetowej (np. Microsoft Teams), umożliwiającej synchroniczny kontakt audio/wideo. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| * granice między wypowiedzią fikcjonalną a biograficzną, * wypowiedzi autobiograficzne pisarzy oraz innych twórców, * kobiece zapiski intymne jako źródło (auto)biograficzne * dziennik jako zapis granicznych doświadczeń egzystencjalnych i jako forma terapii * nowy biografizm * perspektywa biograficzna w badaniach nad literaturą |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Literatura podmiotowa   1. Czapski Józef, *Dziennik wojenny*, Warszawa 2022. 2. Gombrowicz Witold, *Dziennik* (wiele wydań). 3. Gretkowska Manuela, *Pola*, Warszawa 2001. 4. Herbert Zbigniew, „Diariusz grecki”, w tegoż: „»Mistrz z Delf« i inne utwory odnalezione”, red. B. Toruńczyk, Warszawa 2008, s. 21-40. 5. Iwaszkiewicz Jarosław, *Dzienni*ki – fragmenty. 6. Kuncewiczowa Maria, *Cudzoziemka*, Warszawa 2024. 7. Kuncewiczowa Maria, *Przeźrocza. Notatki włoskie* albo *Miasto Heroda. Notatki palestyńskie* (wydanie dowolne). 8. Kuncewiczowa Maria, *Przymierze z dzieckiem*, Warszawa 1999 (oraz inne wydania). 9. Miłosz Czesław, *Rodzinna Europa* (wiele wydań) – fragmenty: *Wstęp* oraz rozdziały: *Miasto młodości*, *Wychowanie katolickie* i *Narodowości*. 10. Nałkowska Zofia, *Dzienniki* (wiele wydań). 11. Wyka Kazimierz, *Dłonie Marii*, w tegoż: *Odeszli*, Warszawa 1983. s. 164-230. 12. Dowolna biografia oraz teksty danego autora – po akceptacji przez prowadzącego (do wyboru m.in.: Agnieszka Osiecka, Tadeusz Boy-Żeleński, Tadeusz Dołęga-Mostowicz, Jerzy Waldorff, Stanisław Lem).   Literatura przedmiotowa   1. Banot A.E., *Świadectwo umierania. O projekcie autobiograficznym Marii Kuncewiczowej*, „Świat i Słowo. Studia i szkice” 2013, nr 1 (20), s. 145–155. 2. Czermińska M., *Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie, wyzwanie*, wyd. II zmienione, Kraków 2020. 3. Czermińska M., *Pomiędzy listem a powieścią*, „Teksty. Teoria literatury, krytyka, interpretacja” 1975, nr 4 (22), s. 28–49. 4. Galant A., *Prywatne, publiczne, autobiograficzne. O dziennikach i esejach Jana Lechonia, Zofii Nałkowskiej, Marii Kuncewiczowej i Jerzego Stempowskiego*, Warszawa 2010. 5. „Konteksty Kultury” 2021, Tom 18, z. 1. *Dzienniki w przestrzeni moralnej*. 6. Kott J., *Pół wieku polskiego eseju*, „Zeszyty Literackie”, nr 73/2001 (nr 1). 7. Kraskowska E., *Kilka uwag na temat powieści kobiecej*, „Teksty Drugie” 1993, nr 4/5/6, s. 259–273. 8. Anna Nasiłowska, *Zwrot biograficzny*, <https://www.dwutygodnik.com/artykul/553-biografie-zwrot-biograficzny.html>; 9. Nycz R., *Sylwy współczesne. Problem konstrukcji tekstu*, Wrocław 1984. 10. „Polski esej: studia”, red. M. Wyka, Kraków 1991 11. „Teksty Drugie”, nr 1/2019, *Biografie*. 12. Paweł Rodak, „Między zapisem a literaturą. Dziennik polskiego pisarza w XX wieku (Żeromski, Nałkowska, Dąbrowska, Gombrowicz, Herling-Grudziński), Warszawa 2011 13. Roma Sendyka, „Nowoczesny esej. Studium historycznej świadomości gatunku”, Kraków 2006. 14. Smulski J., Autobiografizm jako postawa i jako strategia artystyczna: na materiale współczesnej prozy polskiej, „Pamiętnik Literacki” 1988, nr 79/4, s. 83-101. 15. Kazimierczyk B., *Dyliżans księżycowy. Opowieść o twórczości Marii Kuncewiczowej*, Warszawa 1977. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. św. Augustyn, „Wyznania” (wiele wydań). 2. Roland Barthes, „Dziennik żałobny”, przeł. K. M. Jaksander, Wrocław 2013. 3. Walter Benjamin, „Ulica jednokierunkowa”, przeł. B. Baran (wiele wydań). 4. Marek Bieńczyk, „Melancholia. O tych, co nigdy nie odnajdą straty” (wiele wydań). 5. Jolanta Brach-Czaina, „Szczeliny istnienia” (wiele wydań). 6. Josif Brodski, „W półtora pokoju”, przeł. A. Husarska, w tegoż: „Śpiew wahadła”, Warszawa 2014, s. 294-333. 7. Josif Brodski, „Znak wodny”, przeł. St. Barańczak (wiele wydań) 8. Gustaw Herling-Grudziński, „Dziennik pisany nocą” – fragmenty 9. Zbigniew Herbert, Czesław Miłosz, „Korespondencja”, opr. B. Toruńczyk i M. Tabor, Warszawa 2006 – fragmenty. 10. Kuncewiczowa M., *Dyliżans warszawski* (wydanie dowolne). 11. Markowski M.P., „Występek. Eseje o pisaniu i czytaniu”, Warszawa 2001 12. Miłosz Cz., „Widzenia nad Zatoką San Francisco” (wiele wydań). 13. Montaigne, de M., *Próby* (wiele wydań). 14. Nowicki W., *Odbicie*, Warszawa 2015. 15. Pilch J., *Dziennik*, Warszawa 2012. 16. Różewicz T., *Matka odchodzi*, Wrocław 1999.   Literatura przedmiotowa   1. Adorno T.W., „Esej jako forma”, w tegoż: „Sztuka i sztuki. Wybór esejów”, przeł. K. Krzemień-Ojak, Warszawa 1990, s. 79-99. 2. Chmielewska K., *Jak możliwa jest poetyka (eseju)?*, „Teksty Drugie” 2001, nr 3-4. 3. Dawidowicz-Chymkowska O., *Przez kreślenie do kreacji. Analiza procesu twórczego zapisanego w brulionach dzieł literackich*, Warszawa 2007. 4. Czaja D., „Malinowski o kolorach. Na marginesie »Dzienników«”, w tegoż: „Sygnatura i fragment. Narracje antropologiczne”, Kraków 2004, s. 43-60. 5. Czerska T., *Między autobiografią a opowieścią rodzinną. Kobiece narracje osobiste w Polsce po 1944 roku w perspektywie historyczno-kulturowej*, Szczecin 2011. 6. Hilsbecher W., „Esej o eseju”, w tegoż: „Tragizm, absurd i paradoks. Eseje”, przeł. S. Błaut, red. St. Lichański, Warszawa 1972, s. 127-136 7. Lejeune P., „»Drogi zeszycie...«, »drogi ekranie...«. O dziennikach osobistych”, przeł. A. Karpowicz, M. i P. Rodakowie, Warszawa 2011. 8. Jan Tomkowski, Wstęp, w: „Polski esej literacki. Antologia”, Wrocław 2017 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 6 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 16 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 2 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 34 |
| Przygotowanie pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 24 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | - |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 18 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 100 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 4 |