# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | *W dialogu z literaturą dawną* |
| Nazwa w j. ang. | *In dialogue with Old Polish literature* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr Magdalena Ryszka-Kurczab | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Literatury Dawnej i Edytorstwa |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 3 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Znajomość kontekstów kultury europejskiej kształtujących literaturę polską (historia idei, historia sztuki, filozofia, religia).  Umiejętność analizy oraz interpretacji dzieł z XV–XVII w. z uwzględnieniem właściwych kontekstów kultury i literatury dawnej Europy; umiejętność rozróżniania stylów i poetyk. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawowa wiedza o literaturze polskiej wieków dawnych: znajomość najważniejszych autorów, epok i nurtów literackich |
| Umiejętności | Umiejętność czytania tekstu literackiego ze zrozumieniem |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Numer efektu | Po ukończeniu kursustudent:  (Efekt uczenia się dla kursu) | Odniesienie do efektów  kierunkowych |
|  | **WIEDZA** |  |
| W01 | ma elementarną wiedzę periodyzacji literatury dawnej i o związkach literaturoznawstwa z historią, filozofią, kulturoznawstwem; potrafi rozpoznać powinowactwa literatury staropolskiej z tekstami kultury średniowiecznej i wczesnonowożytnej | K\_W02, K\_W03,  K\_W06 |
|  |  |  |
| W02 | zna i rozumie metody analizy i interpretacji rozmaitych tekstów kultury, a w szczególności literatury polskiej dawnych wieków | K\_W07, K\_W03 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **UMIEJĘTNOŚCI** |  |
| U01 | wyszukuje, ocenia, selekcjonuje i integruje informacje przydatne w zdobywaniu wiedzy z zakresu nauki o literaturze, szczególnie w zakresie rozumienia związków literatury staropolskiej z innymi literaturami europejskimi oraz z pozaliterackimi tekstami kultury | K\_U02, K\_U05 |
| U02 | formułuje problemy badawcze z zakresu literaturoznawstwa, dobiera metody i narzędzia ich rozwiązywania. | K\_U04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE** |  |
| K01 | rozumie potrzebę ustawicznego kształcenia, zdobywania wiedzy; rozumie rolę, jaką w ukształtowaniu kultury europejskiej pełniła literatura dawnych wieków; inspiruje innych do pogłębiania wiedzy | K\_K01, K\_K06 |
| K02 | śledzi współczesne zjawiska literackie, ale zarazem dostrzega współczesne reinterpretacje literatury dawnej; jest otwarty na nowe idee, nie goni jednak ślepo za wszelkimi nowinkami metodologicznymi; jest gotowy do zmiany opinii w świetle nowych danych i argumentów, swoje zdanie stara się jednak zawsze opierać na solidnych argumentach filologicznych | K\_K02 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 34 | 8 | 26 | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia mają formę wykładu i ćwiczeń (realizowanych stacjonarnie lub zdalnie), w ramach których omawiane są lektury przeczytane wcześniej przez studentów oraz prowadzona jest dyskusja nad podstawowymi problemami recepcji literatury polskiej dawnych wieków w powiązaniu z arcydziełami literatury europejskiej oraz z pozaliterackimi tekstami kultury. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Kolokwium  zaliczeniowe | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  | X |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  | X |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  | X |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | na zaliczenie składa się: (1) obecność; (2) systematyczne przygotowanie i udział w zajęciach; (3) realizacja projektu indywidualnego; (4) zaliczenie kolokwium sprawdzającego wiedzę i umiejętności (realizowanego stacjonarnie lub – gdy nie jest możliwa realizacja w trybie stacjonarnym np. z powodu pandemii – za pośrednictwem testu na platformie MS Teams) |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| **Wykład:**   1. Techniki twórcze w dawnych wiekach: *imitatio* i *aemulatioi* (metafory twórcy i twórczości) 2. Lektura retoryczna tekstów dawnych 3. Fenomen erudycyjności literatury dawnej   **Ćwiczenia:**   1. Dialog literatury renesansowej i antycznej: idea *imitatio* i *aemulatio* w praktyce (na wybranych przykładach) 2. Dialog literatury i retoryki: retoryczny model lektury tekstu literackiego (mowa, kazanie) 3. Dialog z konwencjami literatury funeralnej: antyk i humanizm (na przykładzie *Trenów* Jana Kochanowskiego) 4. Dialog literatury i filozofii: stoicyzm (*Pieśni* i *Treny* Jana Kochanowskiego) 5. Dialog literatury i filozofii: platonizm (*Demon Socratis* Łukasza Górnickiego) 6. Literatura miłosna |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. J. Kochanowski, *Pieśni*, oprac. L. Szczerbicka-Ślęk, BN I 100, Wrocław 1970 i nast. wyd. (pieśni I, 3; I, 11 i inne wskazane) 2. P. Wilczek, *Pieśni* w: *Lektury polonistyczne.* *Jan Kochanowski*, red. A. Gorzkowski, Kraków 2001, s. 306-321. 3. Kwintus Horacjusz Flakkus, *Dzieła wszystkie*. Tom I, *Ody i epody*, Warszawa PWN, 2000 (odyIII, 21; I, 23 i inne wskazane). 4. M. K. Sarbiewski, oda II 19 (*Ze świętego Kantyku*), w: *Tęsknota do ojczyzny błękitnej (wybór pieśni),* przeł. J. Eismond, Warszawa- Płock, 1924.   <https://kpbc.umk.pl/dlibra/doccontent?id=170391>   1. P. Skarga, *Kazania sejmowe*, oprac. J. Tazbir i M. Korolko, BN I 70, Wrocław 1972 i nast. wyd. (wybrane kazania, wskazane przez Prowadzącego). 2. J. Kochanowski, *Treny*, oprac. J. Pelc, BN I 1, Wrocław 1969 i wyd. nast. 3. Ł. Górnicki, *Demon Socratis*, w: tenże, *Pisma*, oprac. R. Pollak, t.II, Warszawa 1961. 4. Platon, *Gorgiasz*, w: tenże, *Gorgiasz – Menon*, przekł., wstęp i objaśnienia W. Witwicki, Kęty 1999. 5. Wacław Potocki, *Wiersze wybrane*, oprac. S. Grzeszczuk, wstęp J. Gruchała (BN I/273) 6. *Słownik literatury staropolskiej. (Średniowiecze, renesans, barok)*, red. T. Michałowska, Wrocław 1990 i nast. wyd. (wskazane hasła) 7. J. Domański, *Recepcja – imitacja – emulacja. Kilka uwag o twórczości łacińskiej jako wyrazie postawy użytkowniczej wobec dziedzictwa antycznego*, ”Odrodzenie i reformacja w Polsce” 47 (2003), s. 7-19. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. E. Buszewicz, *Maciej Kazimierz Sarbiewski –* Ody *refleksyjne i religijne*, w: *Średniowiecze – renesans – barok*, t.3, red. J. Gruchała, Kraków 1999, s. 112-137. 2. A. Gorzkowski, *Zagadki demonologii. „Demon Socratis” Łukasza Górnickiego*, Kraków 1995. 3. I. Krońska, *Sokrates*, Warszawa 2001. 4. W. Pawlak, *De eruditione comparanda in humanioribus. Studia z dziejów erudycji humanistycznej XVII wieku*, Lublin 2012. 5. Ann Moss, *Książki „miejsc wspólnych” w szkole*, w: *Retoryka*, red. M. Skrawa, Gdańsk 2008. 6. M. Korolko, *O prozie „Kazań sejmowych” Piotra Skargi*, Warszawa 1972. 7. B.M. Garavelli, *Podręcznik retoryki*, przeł. i oprac. M. Ryszka-Kurczab, Kraków 2023. 8. A. Fulińska, *Naśladowaniei twórczość. Renesansowe teorie imitacji, emulacji i przekładu*, Wrocława 2000. 9. *Maciej Kazimierz Sarbiewski i jego twórczość: studia i materiały*, red. J. Lichański , T.Kaczorowska, Pułtusk 2015. 10. A. Borowski, *Cierpieć po ludzku, czyli jeszcze o Trenach*, w: *Lektury polonistyczne.* *Jan Kochanowski*, red. A. Gorzkowski, Kraków 2001, s. 7-16. 11. S. Baczewski, *Szlachectwo. Studium z dziejów idei w piśmiennictwie polskim. Druga połowa XVI wieku- XVII wiek*, Lublin 2009 (wskazane fragmenty) 12. Jan Andrzej Morsztyn, *Wybór poezji* (BN I/257 ), wyd. II 13. M. Hanusiewicz, *Pięć stopni miłości. O wyobraźni erotycznej w poleskiej poezji barokowej*,Warszawa 2004. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 8 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 26 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 6 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 20 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 20 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 20 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 100 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 4 |