# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Literatura polska XIX wieku: paradygmat romantyczny |
| Nazwa w j. ang. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Magdalena Sadlik, prof. UKEN | Zespół dydaktyczny |
| Katedra literatury Nowoczesnej i Krytyki Literackiej  Zespół Dziewiętnastowieczność |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 4 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest pogłębienie wiedzy studentów z zakresu literatury XIX wieku /gł. romantyzmu/ z uwzględnieniem rozmaitych kontekstów (np. historycznego, filozoficznego, estetycznego etc.), jak i kontynuacji, reinterpretacji tematów, wątków znamiennych dla epoki w Pozytywizmie i Młodej Polsce. Ważnym zamierzeniem jest doskonalenie u studentów sprawności analitycznych i umiejętności interpretacji utworów literackich. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Z zakresu historii literatury XIX wieku |
| Umiejętności | Student posiada umiejętność analizy i interpretacji tekstów literackich |
| Kursy | Z zakresu historii literatury epok dawnych (studia lic., semestr 1, II stopnia) oraz Romantyzmu, Pozytywizmu i Młodej Polski (studia lic.) |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 - zna twórczość romantyków, prądy, nurty znamienne dla epoki  W02 - zna terminy i pojęcia z zakresu poetyki i teorii literatury o szczególnym znaczeniu dla literatury romantyzmu (np. synkretyzm rodzajowy i gatunkowy). | K\_W01, K\_W02 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 – potrafi rozróżnić kody różnych konwencji  U02 - potrafi analizować i interpretować utwory literackie i paraliterackie w różnych kontekstach kulturowych | K\_U01, K\_U02 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 – potrafi dostrzec wkład epoki romantyzmu w polski dorobek kulturowy  K02 – potrafi wskazać związki dziedzictwa romantycznego z literaturą kolejnych epok (Pozytywizmu i Młodej Polski) | K\_K01, K\_K02 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 12 |  | | 24 | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład informacyjno-problemowy uwzględniający prezentację multimedialną (prezentacja malarstwa epoki, fragmenty utworów). Ćwiczenia o charakterze warsztatowo-treningowym z zastosowaniem następujących metod: praca z tekstem (analiza i interpretacja), dyskusja. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  | x |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach (znajomość analizowanych lektur, umiejętności interpretacyjne), egzamin ustny |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Obecność na wykładzie obowiązkowa /odczytywanie listy podczas zajęć/ |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Dziewiętnastowieczność i modernizm /objaśnienie terminów/.  Czarny romantyzm wobec tajemnicy istnienia; inspiracje nurtem w II połowie XIX wieku.  Metamorfozy bohatera romantycznego.  Natura – pejzaż – orientalizm  Syberia romantyków.  Fantastyka i jej funkcje (E. Poe, M. Gogol, S. Goszczyński, W. Reymont)  „Ciemne drogi szaleństwa” (E. Poe, C*zarny kot*, *Zagłada domu Usherów*; E. Dembowski, *Z notatek wariata*;M. Komornicka, *Biesy*; Leo Belmont, *Tamten człowiek*)  Ruina jako obraz – motyw romantyczny (symbolika, dziedzictwo antyku) i jego reinterpretacje w II połowie wieku XIX  Oblicza miłości  Problem zła, kreacje szatana (Byron - Baudelaire – Przybyszewski)  „Poeci wyklęci” – między romantyzmem a modernizmem; kreacja artysty  Młoda Polska wobec dziedzictwa romantyzmu (*Słowacki i nowa sztuka* I. Matuszewskiego; *Legion* S. Wyspiańskiego)  Mit słowiańszczyzny w literaturze XIX wieku  Romantyczne i młodopolskie wizje rewolucji  XIX wieczne koncepcje filozoficzne i ich wpływ na literaturę |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| S. Goszczyński, *Zamek kaniowski*, wprow. H. Krukowska, Białystok 2002; *Król zamczyska*, oprac. M. Inglot, BN I III, Wrocław 1961.  J. Słowacki *Anhelli*, Kraków 2002; *Fantazy*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1973; *Arab*, *Lambro* [w:] *Powieści poetyckie*, oprac. M. Kridl, Wrocław 1949.  M. Gogol, *Portret*, *Szynel*, *Pamiętnik wariata*, Warszawa 1992.  E. Poe, *Czarny kot*, *Zagłada domu Usherów*, [w:] *Opowieści niesamowite*, Wrocław 1999.  S. Przybyszewski, *Synagoga szatana*, [w:] *Synagoga szatana i inne eseje*, wybór, wstęp i oprac. G. Matuszek, Kraków 1995.  Wybór liryków (m.in. J. Słowacki, *Rzym*, A. Asnyk, *W zatoce Baja*, *Na polach Kartagi*, Taormina; K. Przerwa-Tetmajer, *Świątynie w Paestum*; M. Konopnicka; utwory okolicznościowe, patriotyczne i tyrtejskie).  S. Wyspiański, *Legion*, oprac. J. Nowakowski, Wrocław 1989; *Powrót Odysa*, [w:] *Achilleis*, *Powrót Odysa*, oprac. J. Nowakowski, Wrocław 1984.  S. Liciński, *Halucynacje, Z pamiętnika włóczęgi*, Kraków 1978.  S. Żeromski, *Echa leśne* (dowolne wydanie)  E. Orzeszkowa, *Gloria victis* (dowolne wydanie)  S. Przybyszewski, *Androgyne* (dowolne wydanie); *Śnieg*; Synagoga *szatana i inne eseje*, oprac. G. Matuszek, Kraków 1995.  A. Kowalczykowa, *Pejzaż romantyczny*, Kraków 1982 (antologia).  M. Komornicka, *Utwory poetyckie*, oprac. M. Podraza-Kwiatkowska, Kraków 1996.  W. Reymont, *Wampir*, Warszawa 1986.  K. Przerwa-Temajer, *Wybór poezji*, Wrocław 1991.  *Antologia liryki Młodej Polski*, Wrocław 1990.   1. Mickiewicz, *Sonety odeskie*, [w:] *Wiersze*, Warszawa 1976.   J. Słowacki, *Maria Stuart*, [w:] tenże,  A. Strug, *Wybór opowiadań*, Warszawa 1994.  Opracowania:  T. Sobieraj, *Kulturowy model dziewiętnastowieczności*, „Wiek XIX” 2008.  A.Kowalczykowa, *Ciemne drogi szaleństwa*, Kraków 1978.  G. Królikiewicz, *Terytorium rui. Ruina jako obraz i temat romantyczny*  E. Wojciechowska, Ciało upiora. O polskiej noweli fantastycznej epoki romantyzmu (1822-1863), Warszawa 2022.  *Trzynaście arcydzieł romantycznych*, pod red. M. Kiślak, E. Gumkowskiego, Warszawa 1996.  J. Lyszczyna, *Wykłady z romantyzmu*, Katowice 2019.  J. Ławski, *„Bo na tym świecie. Śmierć”. Studia o czarnym romantyzmie*, Gdańsk 2008. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Z. Krasiński, *Agaj Han*, Kraków 2002; *Przedświt*, Kraków 1945.  A. Mickiewicz, *Grażyna*, [w:] tenże, *Grażyna. Konrad Wallenrod*, Wrocław 1991.  E. Poe, *Poezje*    Opracowania:  J. Ławski, *„Bo na tym świecie. Śmierć”. Studia o czarnym romantyzmie*, Gdańsk 2008.  Z. Trojanowiczowa , *Sybir romantyków*, Poznań 1993.  Edgar Allan Poe artysta i wizjoner, pod red. S. Studniarza, Olsztyn 2013.  Klasyk grozy i perwersji – i nie tylko…, Edgar Allan Poe. W dwusetną rocznicę urodzin pisarza i sto sześćdziesiątą rocznicę śmierci, , red. E. Kasperski, Ż. Nalewajk, Warszawa 2009.  J. Lyszczyna *Natura. Historia, egzystencja. W poszukiwaniu romantycznego uniwersum*, Katowice 2011.  Słownik literatury polskiej XIX wieku, red. J. Bachórz i A. Kowalczykowa, Wrocław 1991  Walka romantyków z klasykami, oprac. S. Kawyn, BN S. I 183, Wrocław 1963. Ateny. Rzym. Bizancjum. Mity śródziemnomorza w kulturze XIX i XX wieku, Białystok 2008. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 12 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 24 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 4 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 35 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 25 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 100 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 4 |