*Załącznik nr 4 do Zarządzenia Nr RD/Z.0201-…………..*

**KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Wykład monograficzny literaturoznawczy |
| Nazwa w j. ang. | Monographic lecture (literary studies) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. prof. UKEN Magdalena Sadlik | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Literatury Nowoczesnej i Krytyki Literackiej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest: wprowadzenie słuchaczy w świat dziewiętnastowiecznych podróży utrwalony w licznych relacjach, wspomnieniach i reportażach a także tekstach literackich; ukazanie ewolucji gatunku podróży na przestrzeni wieku; rekonstrukcja światopoglądu Europejczyka, odkrycie jego mentalności, na podstawie reportaży, podróży pozostających świadectwem konfrontacji z odmienną kulturą, z „Innym”. Dzięki uwzględnieniu tekstów spoza kanonu (Romantyzm, Pozytywizm, Młoda Polska) student zyska pełniejszy ogląd wieku XIX. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Ogólna orientacja w życiu literackim i kulturalnym schyłku XIX i XX wieku |
| Umiejętności | --------- |
| Kursy | --------- |

Efekty uczenia się

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wiedza |  | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01,      W02 | Student nabywa wiedzę z zakresu literaturoznawstwa, historii sztuki, życia kulturalnego XIX i XX wieku  zna terminy i pojęcia z zakresu historii literatury i sztuki | K\_W01, K\_W02 K\_W03  K\_W06  K\_W07  K\_W08  K\_W11 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Umiejętności |  | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U02    U02 | potrafi analizować i interpretować teksty kultury, trafnie rozpoznając konwencje i kierunki w sztuce, potrafi komentować zjawiska kulturowe. | K\_U01,  K\_U02 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne |  | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01,    K02 | Rozumie potrzebę ciągłego kształcenia i wzbogacania swojego warsztatu kulturoznawczego  Potrafi ocenić współczesne zjawiska kulturowe | K\_K01,  K\_K02  K\_K03  K\_K07 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Organizacja | | | | | |  | |  | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) |  | Ćwiczenia w grupach | | | | | |  | |  | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 12 |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład informacyjno-problemowego uwzględniający prezentację multimedialną (prezentacja malarstwa epoki, fragmenty utworów). |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E  –    learning | Gry  dydaktyczne | Ćwiczenia w  szkole | Zajęcia  terenowe | Praca  laboratoryjna | Projekt  indywidualny | Projekt  grupowy | Udział w  dyskusji | Referat | Praca  pisemna  (  )  esej | Egzamin  ustny | Egzamin  pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Obecność na wykładzie obowiązkowa (sprawdzanie obecności z listy) |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Podróż romantyczna jako gatunek. Grand Tour.  Europejskie metropolie w relacjach i wspomnieniach dziewiętnastowiecznych polskich literatów. Podróże na Wchód (Słowacki, Mann, Hussarzewski), fascynacja Orientem.  Pielgrzymki.  Środki transportu (dyliżansem, koleją, statkiem) – opisy podróży.  Europejczyk w konfrontacji z „Innym”, swojszczyzna contra obczyzna.  Tary i Podhale (wspomnienia, przewodniki itd. począwszy od *Dziennika podróży do Tatrów* S. Goszczyńskiego przez słynny przewodnik Eliasza Radzikowskiego po artykuły teksty pozostające świadectwem modernistycznej „mody na Zakopane”).  „Gorączka” brazylijska |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| S. Burkot, *Polskie podróżopisarstwo romantyczne*, Warszawa 1998.  K. Pisera, *Jak dawniej po Tatrach chadzano*, Kraków 2007.  A. Mocyk, *Piekło czy raj? Obraz Brazylii w piśmiennictwie polskim w latach 1864-1939*, Kraków 2005. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| *Podróż i literatura (1864-1914)*, red. E. Ihnatowicz, Warszawa 2008.  *Podróże i podróżopisarstwo w polskiej literaturze i kulturze XIX wieku. Studia i szkice*, red. A. Kowalczyk, A. Kwiatek, Kraków 2015.  Tomasik W., *Ikona nowoczesności. Kolej w literaturze polskiej*, Wrocław 2008.  Kamionka-Staszakowa J., *„Do ziemi naszej”. Podróże romantyków*, Kraków 1988.  Kamionka-Staszakowa, *Zbłąkany wędrowiec. Z dziejów romantycznej topiki*, Wrocław 1992.  Kapuściński R., *Ten Inny*, Kraków 2006. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 12 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) |  |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 1 |
| liczba godzin pracy  studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć |  |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 12 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 1 |