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|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Uczeń szkoły ponadpodstawowej jako odbiorca literatury |
| Nazwa w j. ang. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr hab. prof. UKEN Danuta Łazarska | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Dydaktyki Literatury  i Języka Polskiego |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem przedmiotu jest przygotowanie przyszłego nauczyciela polonisty do gromadzenia wiedzy o uczniu szkoły ponadpodstawowej jako odbiorcy literatury i ujmowania problemów dydaktyki literatury w kontekście antropocentryczno – kulturowej koncepcji kształcenia. |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| Po ukończeniu kursustudent:  **W01**, ma wiedzę z zakresu znaczenia badań diagnostycznych w procesie poznawania ucznia jako odbiorcy literatury;  **W02**, zna terminologię z zakresu problematyki badań nad odbiorem literatury, wybrane koncepcje literaturoznawcze i ich znaczenie dla poznawania ucznia jako odbiorcy literatury;  **W03**, posiada szeroką wiedzę interdyscyplinarną na temat rozwijania i stabilizowania się sprawności recepcyjnych uczniów szkół ponadpodstawowych (m.in. czytelnictwo nastolatków, ich motywacje czytelnicze, sposoby odbioru literatury, bariery percepcyjne w jej odbiorze, sposoby czytania, interpretowania i wartościowania dzieł literackich, kierunki stabilizacji wyborów czytelniczych młodzieży, jej postawy wobec literatury);  **W04**, ma pogłębioną wiedzę na temat uczniów szkoły ponadpodstawowej jako ludzi i odbiorców literatury oraz wpływu uwarunkowań zewnętrznych na rozwój świadomości literackiej młodzieży. | NP\_W01, NP\_W02, NP\_W03, NP\_W04, NP\_W05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| Po ukończeniu kursustudent:  **U01**, wyszukuje, selekcjonuje i ocenia interdyscyplinarne informacje pozwalające problematykę odbioru literatury umiejętnie wiązać z rozumieniem procesów rozwoju ucznia szkoły ponadpodstawowej (także jako autora pisemnych rozważań o literaturze);  **U02**, potrafi posługiwać się interdyscyplinarną terminologią dotyczącą problematyki odbioru literatury i ucznia – jej odbiorcy;  **U03**, poprawnie ocenia przydatność metod i praktyk literaturoznawczych, dydaktycznych dla potrzeb diagnozowania ucznia jako odbiorcy literatury  i zajmowania się problematyką odbioru tej ostatnie i wiąże zdobytą wiedzę w praktycznym działaniu, analizując szkolne świadectwa odbioru literatury. | NP\_U01, NP\_U03, NP\_W04, NP\_U06, NP.\_U08, NP\_U09 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| Po ukończeniu kursustudent:  **K01**, rozumie potrzebę pogłębiania swojej wiedzy profesjonalnej, a także rozwijania umiejętności zawodowych w celu inspirowania uczniów szkół ponadpodstawowych do efektywnego kontaktu z literaturą;  **K02,** potrafi nie tylko pracować w zespole, ale i organizować zajęcia indywidualne i grupowe, wyznaczać ich cele oraz w odpowiedni sposób je realizować;  **K03**, charakteryzuje się wrażliwością, empatią, otwartością i poczuciem odpowiedzialności, pochylając się nad uczniem jako człowiekiem  i odbiorcą literatury;  **K04**, ma świadomość poziomu nabytej wiedzy  i umiejętności, pogłębia je i aktualizuje oraz wykorzystuje we własnej praktyce. | NP\_K01, NP\_K02, NP\_K03, NP\_K05, NP\_K07 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | | 14 | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Dyskusja, metoda analizy dokumentacyjnej |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |
| W04 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |
| K03 |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |  |  | x |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | zaliczenie, na które składa się obecność na zajęciach, systematyczne do nich przygotowanie i aktywny udział |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Cele nauczania literatury, założenia pracy nad lekturą, znaczenie badań diagnostycznych  w procesie poznawania ucznia szkoły ponadpodstawowej jako odbiorcy literatury, rola nauczyciela polonisty w diagnozowaniu kontaktu szkolnych czytelników z tekstem literackim. 2. Odbiór dzieła literackiego przez uczniów szkoły ponadpodstawowej. Sposoby czytania, rozumienia, wartościowania literatury. Role przyjmowane przez nastolatków w kontakcie  z utworem literackim, rozumienie treści symbolicznych, relacje zachodzące między Ja ucznia a Ty bohatera, autora tekstu. Znaczenie przekładu intersemiotycznego w spotkaniu nastolatków z literaturą. 3. Wpływ czynników wewnętrznych i zewnętrznych na sposób odbioru literatury przez uczniów szkoły ponadpodstawowej. 4. Znaczenie wybranych koncepcji teoretycznoliterackich dla nauczania literatury  we współczesnej szkole ponadpodstawowej oraz ich przydatność dla antropologicznego sprofilowania teorii i praktyki odbioru dzieł literackich na tym etapie kształcenia. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Literatura do wyboru (w całości lub we fragmentach):   1. Bortnowski S., *Nasz uczeń jako Inny,* [w:] *Edukacja polonistyczna wobec Innego,* red. A. Janus – Sitarz, Kraków 2014, s. 189- 204. 2. Głowiński M, *Dzieło wobec odbiorcy. Szkice z komunikacji literackiej.* Prace wybrane Michała Głowińskiego, pod red. R. Nycza, t. III, Kraków 1998. 3. Handke R., *Kategoria horyzontu oczekiwań odbiorcy a wartościowanie dzieł literackich,* [w:] tegoż, *Utwór fabularny w perspektywie odbiorcy,* Wrocław 1982, s. 181–195. 4. Janus-Sitarz A., *W poszukiwaniu czytelnika. Diagnozy. Inspiracje, rekomendacje,* Kraków 2013. 5. Jędrychowska M., *Szkic do pejzażu aksjologicznego. Z problemów dydaktyki literatury,* Kraków 2010. 6. Koziołek K., *Czytanie z innym. Etyka. Lektura. Dydaktyka,* Katowice 2006. 7. Myrdzik B., *Zrozumieć siebie i świat. Szkice i studia z edukacji polonistycznej,* Lublin 2006. 8. Polakowski J., *Badanie odbioru prozy artystycznej w aspekcie dydaktycznym. Zarys teorii badań – próba diagnozy,* Kraków 1980. 9. Uryga Z., *Odbiór liryki w klasach maturalnych,* Warszawa – Kraków 1982. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Literatura do wyboru (w całości lub we fragmentach):   1. Jazownik L., *Uczeń w roli badacza, krytyka i nieprofesjonalnego odbiorcy,* [w:] *Doświadczenie lektury. Między krytyką a dydaktyką literatury,* red. K. Biedrzycki, A. Janus – Sitarz, Kraków 2012, s. 96–106. 2. Łazarska D., *Osoba ucznia w świadomości studentów polonistyki. O związku literaturoznawstwa z dydaktyką,* Kraków 2015. 3. Pieniążek M., *Lekcja polskiego w płynnej nowoczesności. Uczeń jako aktor kulturowy*, [w:] “Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia ad Didacticam Litterarum Polonarum et Linguae Polonae Pertinentia III”, pod red. M. Jędrychowskiej, M. Szymańskiej, Kraków 2011, s. 20–33. 4. Rosa A., *Lektura i nauczanie zindywidualizowane. Koncepcja podręcznika kartkowego  na przykładzie epiki,* Kraków 1998. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 14 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 11 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 25 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 1 |