# **KARTA KURSU**

**Kierunek: Media Content & Creative Writing**

# **Studia II stopnia, semestr 2**

**Studia stacjonarne**

**Rok akademicki 2024/2025**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | **Wybrane dzieła literatury polskiej 2** |
| Nazwa w j. ang. | **Selected Works of Polish Literature 2** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab., prof. UKEN  Andrzej Franaszek | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Literatury Nowoczesnej i Krytyki Literackiej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2, oc. |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest wspólna refleksja nad szczególnie ważnymi dziełami polskiej literatury, ich analiza nie z perspektywy ściśle historyczno- czy teoretycznoliterackiej, a raczej z punktu widzenia filozofii, socjologii, historii, biografistyki. Innymi słowy: konkretne dzieło powinno być tutaj ukazane jako dokument pojedynczej egzystencji, ale też jako ślad procesów duchowych, zachodzących w społeczeństwie. A wreszcie – jako przykład procesu twórczego, co wpisuje cały kurs w ogólne założenia kierunku „Media Content & Creative Writing”. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawowa znajomość historii polskiej literatury i kultury – rozumianej na tle dziejów kultury europejskiej. |
| Umiejętności | Podstawowa umiejętność analizy dzieła literackiego, wpisania go w konteksty filozoficzne, historyczne, biograficzne. |
| Kursy | Kursy poświęcone historii literatury polskiej i powszechnej, narracjom biograficznym i autobiograficznym, historii filozofii. |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 Absolwent ma pogłębioną wiedzę na temat wybranych dzieł literatury polskiej  W02 Absolwent ma pogłębioną wiedzę na temat fundamentalnych problemów współczesnej cywilizacji – w odniesieniu do ich kontekstów historycznych  W03 Absolwent ma pogłębioną wiedzę na temat zasad tworzenia różnych form wypowiedzi pisemnych i ustnych o charakterze artystycznym | K\_W1, K\_W3  K\_W7  K\_W11 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Absolwent potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę w celu formułowania i rozwiązywania problemów badawczych, poprzez właściwy dobór źródeł i informacji, ich ocenę, krytyczną analizę, syntezę i twórczą interpretację  U02 Absolwent potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę w celu tworzenia własnych tekstów o charakterze literackim oraz recenzowania tekstów innych twórców | K\_U01  K\_U02 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Absolwent ma świadomość znaczenia wiedzy o literaturze w tworzeniu własnych tekstów o charakterze literackim. | K\_K5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 16 | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia prowadzone są w formie wykładu oraz ćwiczeń audytoryjnych. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie z oceną – na podstawie obecności, aktywności merytorycznej oraz **samodzielnie przygotowanej pracy pisemnej** na wybrany wcześniej temat, wpisujący się w tematykę kursu. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Przedmiot może być realizowany w formie zdalnej przy wykorzystaniu platformy internetowej Microsoft Teams. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Literatura ukazywana jako:  1. droga do zrozumienia fundamentów ludzkiej duszy, odnalezienia w niej dobra i zła, sposób zadawania pytań na temat ludzkiej wolności;  2. sposób przepracowania utraty, jako akt żałoby i efekt melancholii;  3. zapis doświadczenia metafizycznego, poszukiwania Boga, spierania się z nim;  4. próba uporania się z ojczyzną, opisu relacji z Polską;  5. towarzysz i współtwórca podróży. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Czesław Miłosz, „Rodzinna Europa” – rozdział „Wychowanie katolickie”; 2. Czesław Miłosz – wybór wierszy 3. Stefan Chwin, „Hanemann”; 4. Tadeusz Różewicz – wybór wierszy; 5. Witold Gombrowicz, „Trans-Atlantyk” oraz „Dziennik”; 6. Zbigniew Herbert, „Diariusz grecki”, „Siena”, „Il Duomo”. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Fiodor Dostojewski, „Bracia Karamazow” – fragment „Wielki Inkwizytor” 2. Czesław Miłosz, wiersz „Do księdza Ch.” z tomu „Trzy zimy” 3. Czesław Miłosz, wiersz „Ksiądz Ch., po latach” z tomu „Nieobjęta Ziemia” 4. Tomasz Mann, „Czarodziejska góra” – fragmenty – rozdział „O Państwie Bożym i złym zbawieniu” (spór Naphta – Settembrini); 5. Marek Bieńczyk, „Melancholia. O tych, co nigdy nie odnajdą straty” 6. Robert Frost, wiersz „Droga nie wybrana”, przeł. St. Barańczak 7. Paweł Hertz, „Źródło Vaucluse’y”, w tegoż: „Pamięć i ład”, Warszawa 2018 8. „Maski”, t. 1-2, opr. M. Janion i St. Rosiek (seria: „Transgresje”), Gdańsk 1986 – fragmenty 9. Dariusz Czaja, *Lekcje ciemności*, Wołowiec 2009 – wybór tekstów 10. Przemysław Dakowicz, *Poeta (bez)religijny. O twórczości Tadeusza Różewicza*, Łódź 2015 11. *Dialogi poetów: Czesław Miłosz i Tadeusz Różewicz*, rozmowy przeprowadziła R. Gorczyńska, w: *Wbrew sobie. Rozmowy z Tadeuszem Różewiczem*, opr. J. Stolarczyk, Wrocław 2011 12. Zbigniew Majchrowski, *Różewicz*, Wrocław 2002 13. Tadeusz Różewicz, *Kartki wydarte z »dziennika gliwickiego*, w tegoż: *Proza*, t. 3, Wrocław 2004 14. Tadeusz Różewicz, *Matka odchodzi*, Wrocław 1999 15. Grażyna Sztukiecka, *Umrę cały? Rozmowy w cieniu śmierci. Senilna poezja Czesława Miłosza, Tadeusza Różewicza, Zbigniewa Herberta i Jarosława Marka Rymkiewicza*, Warszawa 2011 16. Przemysław Czapliński, „»Księgi Jakubowe«, czyli dwieście lat samotności”, w:   <https://wyborcza.pl/7,75410,16835955,ksiegi-jakubowe-czyli-dwiescie-lat-samotnosci-recenzja-nowej.html>   1. Aleksandra Domańska, „Bohatyrowicze. Szkice do portretu”, Warszawa 2019 – fragmenty 2. Konstanty A. Jeleński, „Tajny ładunek korsarskiego okrętu (na marginesie tłumaczenia »Trans-Atlantyku«)”, w tegoż: „Szkice”, Kraków 1990 (i inne wydania wyborów esejów) 3. Timothy Snyder, „Dwadzieścia lekcji z dwudziestego wieku”, przeł. B. Pietrzyk, Kraków 2017 4. Olga Tokarczuk, „Księgi Jakubowe” – fragmenty 5. Zbigniew Herbert, wybór wierszy |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 16 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 20 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | - |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 4 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 60 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |