*Załącznik nr 4 do Zarządzenia Nr RD/Z.0201-…………..*

# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Kontekstowe czytanie tekstu literackiego – warsztaty 2 |
| Nazwa w j. ang. | Contextual reading of the literary text – workshops |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Piotr Kołodziej, prof. UKEN | Zespół dydaktyczny |
| IFP |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1, oc. |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Warsztaty nastawione są na rozwijanie ogólnych umiejętności interpretacyjnych poprzez interpretację tekstów literackich w rozmaitych kontekstach, a także na zdobywanie praktycznej wiedzy na temat zasad i czynności analityczno-interpretacyjnych, przy czym literatura traktowana jest jako „laboratorium eksperymentów myślowych” (Ricoeur) oraz „forma rozumienia ludzi” (Janion). Układy kontekstualne, zorientowane na refleksję antropologiczną, budowane są wokół tzw. figur (Kłakówna) i struktur „długiego trwania” (Braudel). |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza |  |
| Umiejętności |  |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 – student / studentka zna wybrane zagadnienia analizy i interpretacji utworów literackich; poznaje  w praktyce najważniejsze narzędzia analityczno- -interpretacyjne i odpowiednią terminologię teoretycznoliteracką  W02 – student / studentka ma świadomość zależności przebiegu oraz efektów interpretacji od (zaprojektowanej i rzeczywistej) sytuacji odbioru tekstu (układu kontekstualnego)  W03 – student / studentka ma wiedzę na temat wybranych tekstów literackich, budowaną w akcie interpretacji w określonym układzie kontekstualnym  W04 – student / studentka na zasady tworzenia ustnej / pisemnej wypowiedzi interpretacyjnej | K\_W1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 – student / studentka potrafi w praktyce wykorzystywać zasady i czynności analityczne oraz posługiwać się odpowiednią terminologią  U02 – student / studentka wykorzystuje w akcie interpretacji różnorodne konteksty interpretacyjne zgodnie z kryteriami funkcjonalności, poprawności, atrakcyjności i otwartości; odbiera tekst na różnych poziomach  U03 – student / studentka podejmuje samodzielne  i grupowe interpretacje dzieł literackich (i innych)  w rozmaitych kontekstach  U04 – student / studentka tworzy wypowiedź interpretacyjną ustną i / lub pisemną | K\_U1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 – student / studentka rozumie, na czym polega formacyjny wymiar spotkania z tekstem literackim (tekstem kultury); na świadomość znaczenia interpretacji w życiu człowieka  K02 – student / studentka rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, dalszego rozwoju oraz poszerzania kompetencji  K03 – student / studentka ma świadomość znaczenia tradycji literackiej dla budowania tożsamości indywidualnej i zbiorowej | K\_K1; K\_K5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | | 16 | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| ćwiczenia prowadzone w trybie konwersatoryjnym;  działania analityczne, analityczno-interpretacyjne oraz projektowe |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca ustna / pisemna | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne | |
| W01 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| W02 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| W03 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| W04 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| U01 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| U02 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| U03 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| U04 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| K01 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| K02 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| K03 |  |  | |  |  |  |  |  | x |  | x |  |  |  | |
| Kryteria oceny | | | | aktywny udział w zajęciach, jakość wypowiedzi interpretacyjnych, jakość pracy zaliczeniowej | | | | | | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Kurs możliwy do realizacji w formie zdalnej w aplikacji MS Teams (w razie konieczności spowodowanej obostrzeniami sanitarnymi lub innymi).  Potwierdzeniem uczestnictwa studenta w zajęciach zdalnych jest włączenie kamery oraz mikrofonu w aplikacji MS Teams (na życzenie osoby prowadzącej).  W przypadku problemów technicznych, uniemożliwiających włączenie kamery i / lub mikrofonu, student może zostać zobligowany do ustnej lub pisemnej odpowiedzi – z zakresu treści realizowanych w trakcie zajęć – w innym, wyznaczonym przez osobę prowadzącą terminie. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| W ramach warsztatów prowadzone są interpretacje wybranych tekstów literackich (poezja; fragmenty prozy) w metodycznie budowanych układach kontekstualnych (literatura i inne teksty kultury; konteksty historyczne, filozoficzne, biograficzne i in.).  Interpretacji poddawane są wyłącznie wybitne dzieła literatury polskiej i powszechnej oraz inne fundamentalne teksty kultury (np.: Szymborska, Herbert, Różewicz, Bruegel, Caravaggio i in.), dotyczące problemów egzystencjalnych i uniwersalnych.  Układy tekstów głównych i kontekstów skupione są wokół tzw. figur i struktur „długiego trwania”.  Interpretowane dzieła wiążą się osobistymi i kulturowymi doświadczeniami odbiorcy lub są w ten osobisty i kulturowy kontekst wprowadzane.  Warsztaty pozwalają budować świadomość uwarunkowań odbioru tekstu literackiego oraz świadomość konieczności / możliwości negocjowania znaczeń w akcie interpretacji / nadawania znaczeń.  Metodologiczne zaplecze dla pracy nad poszczególnymi utworami stanowią teksty z zakresu teorii i praktyki interpretacji – czytane przez studentów / studentki samodzielne i / lub omawiane podczas ćwiczeń (we fragmentach). |

Wykaz literatury podstawowej (fragmenty)

|  |
| --- |
| Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006.  Dziadek A., *Obrazy i wiersze*, Katowice 2011.  Eco U, Rorty R., Culler J., Brookes-Rose Ch., *Interpretacja i nadinterpretacja*, przeł. T. Bieroń, red. S. Collini, Kraków 1996.  Fish S., *Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane*, przeł. K. Abriszewski, red. A. Szahaj, Kraków 2002.  Kołodziej P., *Literatura grozi myśleniem*, Kraków 2021.  Koziołek R., *Dobrze się myśli literaturą*, Wołowiec 2016.  Lenk H., *Filozofia pragmatycznego interpretacjonizmu. Filozofia pomiędzy nauką i praktyką*,  przeł. Z. Zwoliński, Warszawa 1995.  Markiewicz H., *O falsyfikowaniu interpretacji literackich*, „Pamiętnik Literacki” 1996, z. 1.  Markowski M.P., *Antropologia i literatura*, „Teksty Drugie” 2007, nr 6.  Sławiński J., *Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego*, [w:] Tenże, *Próby teoretycznoliterackie*, Warszawa 1992.  Sławiński J., *Miejsce interpretacji*, Gdańsk 2006.  Waligóra J., *Ani rytuał, ani karnawał…*, Kraków 2014. |

Wykaz literatury uzupełniającej (fragmenty)

|  |
| --- |
| Bachtin M., *Uwagi do metodologii badań literackich*, Literatura” 1976, nr 23.  Barthes R., *Od dzieła do tekstu*, „Teksty Drugie” 1998, nr 6.  Hillis Miller J., *O literaturze*, przeł. K. Hoffmann, Poznań 2014.  Kołodziej P., *Dwadzieścia pięć twarzy dziewczyny z perłą*, Kraków 2018.  Koziołek R., *Wiele tytułów*, Wołowiec 2019.  Markiewicz H., *Główne problemy wiedzy o literaturze*, Kraków 1980.  Markiewicz H., *Wymiary dzieła literackiego*, Kraków-Wrocław 1984, (rozdz. VIII: *Interpretacja semantyczna dzieł literackich*).  Markowski M.P., *Interpretacja i literatura*, „Teksty Drugie” 2001, nr 5.  Nycz R., *Kulturowa natura: kilka uwag o przedmiocie poznania literackiego*, „Teksty Drugie” 2001, nr 5.  Nycz R., *Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze*, Kraków 2000 (rozdział: *Teoria interpretacji: problem pluralizmu*).  Panas W., *Z zagadnień interpretacji strukturalno-semiotycznej*, [w:] tegoż, *W kręgu metody semiotycznej*, Lublin 1991.  Sawicki S., *Uwagi o analizie utworu literackiego*, [w:] *Problemy teorii literatury*, s. I, wybór  H. Markiewicz, Wrocław 1987.  Szahaj A., *Granice anarchizmu interpretacyjnego*, „Teksty Drugie” 1997, nr 6. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 16 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 8 |
| Przygotowanie krótkiej pracy ustnej / pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 6 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 30 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 1 |