# **KARTA KURSU**

**Biolingwistyka**

**Studia II stopnia, semestr 1**

**Studia stacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Socjolingwistyka |
| Nazwa w j. ang. | Sociolinguistics |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Marceli Olma | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Języka Polskiego,  Lingwistyki Kulturowej  i Komunikacji Społecznej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem zajęćjest zapoznanie studentów kierunku *Biolingwistyka* z podstawowymi problemami, obszarami oraz metodami badań aplikowanymi w obrębie socjolingwistyki jako dziedziny łączącej perspektywę językoznawczą z naukami o społeczeństwie i jego strukturze. W ramach kursu zaprezentowane i omówione zostaną najważniejsze pojęcia i teorie badawcze, które umożliwiają opis wielorakich zależności zachodzących pomiędzy członkami poszczególnych warstw i wspólnot środowiskowych, rzutując na intensywność kontaktów oraz kształt zachowań językowych.  Kurs prowadzony jest w języku polskim. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Student posiada znajomość podstawowych pojęć z zakresu językoznawstwa oraz wiedzę na temat roli języka w obrębie kultury i komunikacji społecznej. |
| Umiejętności | Potrafi rozpoznawać i analizować teksty należące do różnych odmian języka, form i gatunków wypowiedzi. |
| Kursy | Nie dotyczy. Zajęcia odbywają się w 1. semestrze studiów. |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01: Student zna genezę socjolingwistyki, jej obszary i metody badawcze oraz wyróżniki na tle współczesnych koncepcji i szkół językoznawczych.  W02: Student ma pogłębioną wiedzę na temat społecznej roli języka oraz miejsca człowieka w różnych obszarach kultury. | K\_W2, K\_W8 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01: Student umie dokonać analizy zjawisk językowych i kulturowych postrzeganych na tle zachowań społecznych.  U02: Student przy pomocy właściwych narzędzi i metod socjolingwistycznych potrafi analizować i interpretować wybrane teksty przynależne do reprezentatywnych odmian środowiskowych języka ogólnego. | K\_U1, K\_U3, K\_U5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01: Student dostrzega miejsce i rolę języka oraz badań socjolingwistycznych w obszarze współczesnych zjawisk kulturowych.  K02: Student ma świadomość roli języka i jego odmian w życiu określonych grup społecznych, a także tworzenia tą drogą więzi międzyludzkich oraz poczucia dziedzictwa kulturowego. | K\_K1, K\_K3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 12 |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład wykorzystujący prezentacje multimedialne. Wykład interaktywny. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Test  zaliczeniowy |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Krótki test zaliczeniowy na koniec ostatniego wykładu.  Do testu dopuszczone zostaną osoby, które opuściły co najwyżej jeden wykład. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Kurs może być prowadzony zdalnie. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Socjolingwistyka jaki interdyscyplinarna dziedzina naukowa. Geneza socjolingwistyki, jej teoria i metody badawcze oraz wyróżniki na tle współczesnych koncepcji i szkół językoznawczych. 2. Społeczne uwarunkowania zróżnicowania języka polskiego w przeszłości i współcześnie. 3. Pojęcie socjolektu. Historia socjolektów w Polsce. Główni przedstawiciele socjolingwistyki. Polska i krakowska myśl socjolingwistyczna. 4. Tajność, zawodowość oraz ekspresywność jako kategorie socjolektalne stanowiące podstawę klasyfikacji odmian środowiskowych polszczyzny. 5. Charakterystyka wybranych socjolektów współczesnego języka polskiego (np. slangu uczniowskiego i młodzieżowego, socjolektu studenckiego, żargonu więziennego i przestępczego, języka kibiców piłkarskich oraz profesjolektu medycznego). Językowy obraz świata utrwalony w socjolektalnej leksyce i frazeologii. 6. Język a prestiż społeczno-kulturowy. Język wobec współczesnych procesów globalizacyjnych. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Bokszański Z., Piotrowski A., Ziółkowski M., *Socjologia języka*, red. M.R. Mayenowa, Warszawa 1977.  Grabias S., *Język w zachowaniach społecznych*, wyd. 2 popr., Lublin 2003.  Grabias S., *Środowiskowe i zawodowe odmiany języka – socjolekty*, [w:] *Współczesny język polski,* pod red. J. Bartmińskiego, Lublin, 2001, s. 235-253..  Handke K., *Socjologia języka*, Warszawa 2008.  *Język i społeczeństwo*, red. nauk. M. Głowiński, Warszawa 1980.  Lubaś W., *Społeczne uwarunkowania współczesnej polszczyzny*, Kraków 1979.  Lubaś W., *Socjolingwistyka – metoda interdyscyplinarna*, „Socjolingwistyka” 1982, 4, s. 11–18.  Piekot T., *Język w grupie społecznej. Wprowadzenie do analizy socjolektu* / wersja elektroniczna: <http://www.ifp.uni.wroc.pl/data/files/pub-396.pdf> |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Cudak R., Tambor J., *O języku „komputerowców”,* „Język Polski” LXXV, z. 3, s. 197-204.  Gąsiorek K., Zarębina M., *Świat wartości w języku studentów krakowskich przełomu wieków*, Kraków 2005.  Grabias S., *Z zagadnień komizmu w gwarze studenckiej*, „Językoznawca" 18/19, 1968, s. 110-123.  Grochola-Szczepanek H., *Badania języka mieszkańców wsi w kontekście społecznym*, „Socjolingwistyka” 27 (2013), s. 43-53; wersja elektroniczna: <http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-d053835e-24c6-4558-907a-fda6c0ef2060>  *Język a kultura*, t. 10: *Języki subkultur*, pod red. J. Anusiewicza, B. Sicińskiego, Wrocław 1994.  Kołodziejek E., *Człowiek i świat w języku subkultur*, Szczecin 2007.  Kurkowska H., *Próba socjolingwistycznej charakterystyki współczesnego języka polskiego*, [w:] *Współczesna polszczyzna. Wybór zagadnień*, pod red. tejże, Warszawa 1981.  Kuryło E., Urban K., *Językowe wykładniki prestiżu i jego braku we współczesnej polszczyźnie,* red. nauk. S. Gajda, K. Rymut, U. Żydek-Bednarczuk*,* Opole 2002, s.137-149.  Obara J., *Współczesne socjolektalne słownictwo medyczne*, „Acta Universitatis Wratislaviensis”, nr 2657, Kształcenie Językowe 4 (14), Wrocław 2003, s. 147-187.  Rokoszowa J., *Kontakty językowe we współczesnej Polsce*, „Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego”, z. LIX, 2003, s. 5-24.  Szaszkiewicz M., *Tajemnice grypserki,* Kraków 1997.  Walczak B., *Język wobec procesów globalizacji*, „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia Linguistica” VI (2011), s. 12-20; wersja elektroniczna: <https://studialinguistica.up.krakow.pl/article/view/5057/7205>  Zarębina M., *Oryginalność czy wulgarność. (O slangu studenckim)*, [w:] *Język w przestrzeni społecznej*, Opole 2002, s. 239-246.  Zarębina M., *Uwagi o wartościowaniu w wypowiedziach studenckich*, [w:] *Wartościowanie w dyskursie edukacyjnym*, pod red. J. Ożdżyńskiego i S. Śniatkowskiego, Kraków 1999, s. 69-76.  Zgółkowa H., *Język subkultur młodzieżowych*, [w:] *Polszczyzna 2000. Orędzie o stanie języka na przełomie tysiącleci*, pod red. W. Pisarka, Kraków 1999, s. 252-261. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 12 |
| Konwersatorium, ćwiczenia, laboratorium, itd. | 0 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 2 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 6 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 0 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 0 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 5 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 25 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 1 |